

ÓRGANO JUDICIAL



PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2016

INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS

CUARTO TRIMESTRE

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

FEBRERO - 2017

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, CUARTO TRIMESTRE DEL AÑO 2016.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL	4
III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL CUARTO TRIMESTRE DEL AÑO 2016	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	10
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	13
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	16
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	19
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES CUARTO TRIMESTRE PAO 2016 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI	20
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. CUARTO INFORME TRIMESTRAL DE EJECUCIÓN DE METAS, PAO OJ 2016, DE 68 UNIDADES ORGANIZATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL.	
2. CUARTO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS POR TRIBUNAL (EXTRAÍDO DEL SISTEMA INFORMÁTICO DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL)	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Cuarto Trimestre año 2016", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, con base a la información ingresada por las unidades organizativas del Órgano Judicial al Sistema de Planificación Institucional (SPI).

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el cuarto trimestre de 2016, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 544 Tribunales o sea el 96.1% y 68 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 98.5% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Cuarto Trimestre del Año 2016; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Cuarto Trimestre 2016; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Cuarto Trimestre 2016 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital, titulado "Cuarto Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2016", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Niveles	Rangos	Evaluación
Satisfactorio	100.0% en adelante*	
Aceptable	80.0% - 99.9%	
Bajo Cumplimiento	0% - 79.9%	
*Se considera tolerante hasta el 120.0%		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **satisfactorio** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 100.0% al 120%, debido a que una ejecución mayor al 120% significa que los criterios para la programación de metas no fueron sustentados en datos históricos reales. Un nivel es **aceptable** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 80% al 99.9%, tomando en cuenta las evaluaciones de seguimiento trimestral al Plan Anual Operativo de años anteriores, ya que la mayoría de unidades organizativas lograron ese rango de ejecución y por último un nivel es de **bajo cumplimiento**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 79.9%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, CUARTO TRIMESTRE 2016

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el cuarto trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2016. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2016 por Área Funcional de Trabajo

ÁREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2016				Promedio de Ejecución Anual	Resultados Acumulado Anual 2016		
										
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas		Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL	84.2%	1,782	1,064	292	381	45	88.2%	1,096	381	410
DIRECCIÓN SUPERIOR	80.0%	10	8	0	0	2	79.6%	7	0	4
JURISDICCIONAL	90.1%	1,183	658	228	297	0	93.2%	634	288	306
JURÍDICA LEGAL	84.2%	158	101	17	29	11	92.2%	119	20	24
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	83.8%	146	101	9	16	20	87.5%	121	12	34
ADMINISTRATIVA	90.2%	262	184	31	34	8	93.3%	200	51	37
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	76.7%	28	12	7	5	4	83.7%	15	10	5

Gráfico No.1
Promedio de Ejecución de Metas del 4º Trimestre del PAO 2016
Consolidado por Área Funcional de Trabajo

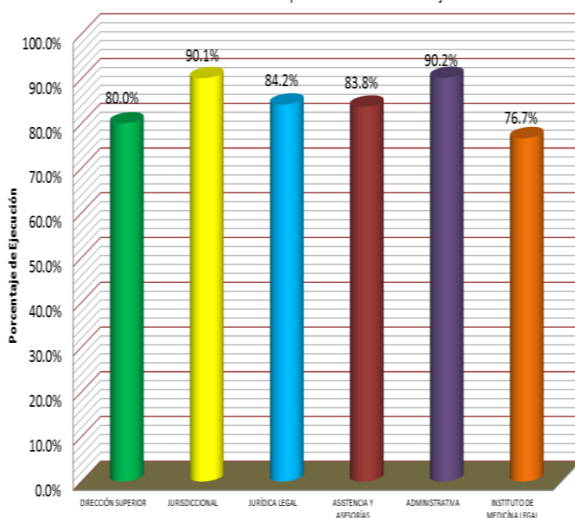
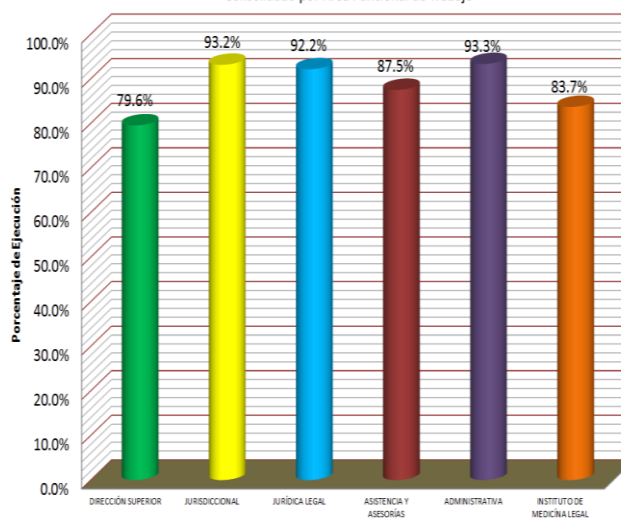


Gráfico No.2
Promedio Anual de Ejecución de Metas del del PAO 2016
Consolidado por Área Funcional de Trabajo



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el cuarto trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **84.2%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento aceptable**, con un total de 1,782 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 1,064 metas se ejecutaron con promedio mayor o igual al 100% cumpliendo con un avance satisfactorio, 292 metas se cumplieron con un rango aceptable, 381 metas se consideraron de bajo cumplimiento y 45 metas no fueron ejecutadas.

En consecuencia al término del año 2016 se reporta un promedio anual de ejecución de metas de 88.2%, que de acuerdo a los parámetros de evaluación establecidos, se ha obtenido un **cumplimiento aceptable**, con un total de 1,887 metas programadas, y ejecutadas de la manera siguiente: 1,096 metas se ejecutaron con promedio mayor o igual al 100% cumpliendo con un avance satisfactorio, 381 metas se ejecutaron con un rango aceptable y 410 metas se consideraron de bajo cumplimiento.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL CUARTO TRIMESTRE 2016.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre y acumulado anual 2016.

Cuadro No.2

Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCIÓN SUPERIOR

		Resultados del Cuarto Trimestre 2016					Resultados Acumulado Anual 2016			
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL DIRECCIÓN SUPERIOR	80.0%	10	8	0	0	2	79.6%	7	0	4
Corte Plena	80.0%	10	8	0	0	2	79.6%	7	0	4

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 80.0% de avance en la ejecución de las metas en el cuarto trimestre, con un total de 10 metas operativas; 8 con evaluación satisfactoria y 2 metas no ejecutadas.

Las metas no ejecutadas fueron debido a que no se emitieron sentencias de casación ni se realizaron nombramientos de funcionarios judiciales, además no se iniciaron, ni se impusieron sanciones de multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio, donde cabe destacar que dichas metas están condicionadas a la demanda de los servicios, y para el presente año no fueron realizadas ni han sido consideradas en la evaluación.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre año 2016.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
						Metas No Ejecutadas				
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL ÁREA JURISDICCIONAL	90.1%	1,183	658	228	297	0	93.2%	634	288	306
Sala de lo Constitucional	94.6%	6	4	2			98.9%	4	2	
Sala de lo Civil	100.0%	5	5	0	0	0	100.0%	5	0	0
Sala de lo Penal	97.3%	9	7	2	0	0	100.0%	9	0	0
Sala de lo Contencioso Administrativo	100.0%	4	4	0	0	0	100.0%	0	0	0
Centro Judicial Integrado de Soyapango	74.7%	26	10	3	13	0	82.0%	10	7	11
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	89.1%	27	13	9	5	0	96.5%	20	8	1
Centro Judicial Integrado de Delgado	80.8%	18	11	2	5	0	86.9%	9	6	4
Cámaras de Segunda Instancia (26/28)	89.4%	52	29	13	10		91.5%	28	20	8
Juzgados de Primera Instancia (203/216)	90.0%	406	241	80	85		92.6%	312	60	60
Juzgados de Paz (315/322)	85.2%	630	334	117	179		83.3%	237	185	222

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución de 90.1% con un total de 1,183 metas operativas; 658 metas con evaluación satisfactoria, 228 metas con evaluación aceptable y 297 metas con bajo cumplimiento.

Además se consolidó el informe con la participación del 96.1% de tribunales de la República, es decir, 544 tribunales, de los cuales 26 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 203 a Juzgados de Primera Instancia y 315 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Centro Judicial Integrado de Soyapango

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
3. Desarrollar Sesiones del Consejo de Gobierno de Jueces, Ordinarias, Extraordinarias y de seguimiento del Consejo.	No se realizaron reuniones del Consejo de Gobierno de Jueces, por no haberse nombrado Juez Presidente Propietario del Consejo.	0%	0%	Continuar con el seguimiento al nombramiento del Juez Presidente Propietario del Consejo de Gobierno de Jueces. En la elaboración del PAO tomar en cuenta la ejecución de períodos anteriores, para que sirvan de parámetro en la programación y así evitar variaciones entre lo programado y lo ejecutado.
4. Ejecutar y dar seguimiento a los Acuerdos tomados por el Consejo de Gobierno de Jueces.	No se realizaron reuniones del Consejo de Gobierno de Jueces, por no haberse nombrado Juez Presidente Propietario del Consejo.	0%	0%	
7. Generar Informes Estadísticos de la Labor Judicial y Administrativa de las Oficinas de este Centro Judicial Integrado	La meta no se realizó por falta de datos del Sistema de Gestión Judicial SIGJU, ya que no proporcionó dicha base la Oficina de Implementación del SIGJU.	0%	66.7%	
14. Recibir Objetos Secuestrados o Decomisos Judiciales y Títulos Ejecutivos que ordenen las autoridades jurisdiccionales.	El cumplimiento de la meta depende de la depuración que realicen las Oficinas de Sustanciación y de la solicitud que realicen los usuarios.	8.2%	70.7%	
18. Atender a usuarios por Violencia Intrafamiliar, abuso sexual y maltrato infantil.	El cumplimiento de esta meta, está sujeto a los requerimientos de parte de los usuarios.	18.5%	31.7%	
19. Coordinar y dar seguimiento al trabajo de las Coordinaciones de Gestión Administrativa.	El cumplimiento de la meta depende de las necesidades que surjan de parte de las unidades adscritas a esta jurisdicción.	49.1%	58.4%	
20. Atender solicitudes a través del Fondo Circulante.	El cumplimiento de la meta depende de las necesidades de las dependencias de la jurisdicción.	27.3%	68.9%	
24. Gestionar mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos.	El cumplimiento depende de las necesidades de mantenimiento que surjan.	50%	66.7%	
25. Brindar el soporte técnico sobre el manejo del equipo informático y de los sistemas mecanizados.	El bajo cumplimiento se debe a que parte del personal estuvo incapacitado y además se está gestionando la compra de una nueva aspiradora.	61.3%	55.5%	

Centro Judicial de Delgado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
13. Brindar el mantenimiento preventivo y correctivo del equipo informático.	No se ejecutó debido a que desde el año 2015 no se cuenta con un técnico de informática.	16.7%	46%	Gestionar el apoyo de mantenimiento y soporte técnico a la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información.
14. Brindar el soporte técnico sobre el manejo del equipo informático y de los sistemas mecanizados.	La labor que se realiza en esta meta se ha visto afectada, debido a que todavía no se cuenta con personal técnico de informática.	20%	42.9%	

Cámaras de Segunda Instancia (26 de 28 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
1. Ingreso de Procesos Judiciales.	De un total de 1,718 Ingresos de procesos judiciales proyectados en el 4° trimestre, ingresaron 1,873 .	109.0%	96.9%	A las 2 Cámaras que no reportaron el informe correspondiente al 4° trimestre, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Egresos de procesos Judiciales.	De un total de 1,685 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 4° trimestre, se resolvieron 1,796 .	106.5%	96.4%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 4° TRIMESTRE DEL PAO 2016.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Meta ejecutada	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
CÁMARAS	28	2	26	56	52	29	13	10	28
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	10	10	7	3		5
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	6	6		6		3
CÁMARA DE LO LABORAL	2	1	1	4	2		2		2
CÁMARA DE LO PENAL	5		5	10	10	9		1	5
CÁMARA DE MENORES	3		3	6	6	4	2		3
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	2	2			2	1
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1	1	0	2	0				1
CÁMARA MIXTA	7		7	14	14	9		5	7
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	2	2			2	1

Detalle de Cámaras de Segunda Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del cuarto trimestre del PAO año 2016 a la DPI.

Nº	CÁMARA DE SEGUNDA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
1	PRIMERA DE LO LABORAL DE SAN SALVADOR	4° TRIMESTRE DEL PAO
2	ESPECIALIZADA DE LO PENAL DE SAN SALVADOR	4° TRIMESTRE DEL PAO

Juzgados de Primera Instancia (203 de 216 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
1. Ingreso de Procesos Judiciales	De un total de 23,640 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 25,530 .	107.9%	117.2%	A los 13 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 4° trimestre, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Egresos de procesos Judiciales	De un total de 21,261 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 22,247 .	104.6%	124.1%	

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 4° TRIMESTRE DEL PAO 2016.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	216	13	203	432	406	241	82	83	216
AMBIENTAL	1		1	2	2	2			1
CIVIL	19	1	18	38	36	27	5	4	19
CIVIL Y MERCANTIL	11		11	22	22	16	3	3	11
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5	1	4	10	8	2	2	4	5
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	2	2	1	1		1
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3		3	6	6	1	1	4	3
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	6	6	4	1	1	3
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3	1	2	6	4	2	2		3
FAMILIA	26		26	52	52	23	21	8	26
INSTRUCCIÓN	46		46	92	92	57	15	20	46
LABORAL	9		9	18	18	5	9	4	9
MENOR CUANTÍA	4		4	8	8	5	1	2	4
MENORES	20	3	17	40	34	21	7	6	20
MERCANTIL	1		1	2	2	2			1
MILITAR	1		1	2	2	1	1		1
MIXTOS	23	2	21	46	42	29	5	8	23
SENTENCIA	21	4	17	42	34	22	5	7	21
TRANSITO	4		4	8	8	8			4
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15	1	14	30	28	13	3	12	15

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del cuarto trimestre del PAO año 2016 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
1	1o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SAN SALVADOR	4° TRIMESTRE DEL PAO
2	2o. DE MENORES DE SANTA TECLA	4° TRIMESTRE DEL PAO
3	6o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR	4° TRIMESTRE DEL PAO
4	2o. DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN FRANCISCO GOTERA	4° TRIMESTRE DEL PAO
5	DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN MIGUEL	4° TRIMESTRE DEL PAO
6	DE LO CIVIL DE SAN SALVADOR	4° TRIMESTRE DEL PAO

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
7	DE MENORES DE SAN FRANCISCO GOTERA	4º TRIMESTRE DEL PAO
8	DE MENORES DE USULUTAN	4º TRIMESTRE DEL PAO
9	DE PRIMERA INSTANCIA DE ILOBASCO	4º TRIMESTRE DEL PAO
10	DE SENTENCIA DE CHALATENANGO	4º TRIMESTRE DEL PAO
11	DE SENTENCIA DE COJUTEPEQUE	4º TRIMESTRE DEL PAO
12	DE SENTENCIA DE SONSONATE	4º TRIMESTRE DEL PAO
13	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA, SAN MIGUEL	4º TRIMESTRE DEL PAO

Juzgados de Paz (315 de 322 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4º Trim.	Anual	
1. Ingreso de Procesos Judiciales	De un total de 11,591 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 11,938 .	102.9%	91.0%	A los 7 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 4º trimestre, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Egresos de procesos Judiciales	De un total de 11,110 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 11,252 .	101.2%	90.7%	

Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del cuarto trimestre del PAO año 2016 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
1	1o. DE PAZ DE SAN SALVADOR	4º TRIMESTRE DEL PAO
2	2o. DE PAZ DE SUCHITOTO	4º TRIMESTRE DEL PAO
3	14o. DE PAZ DE SAN SALVADOR	4º TRIMESTRE DEL PAO
4	DE PAZ DE EL CARMEN	4º TRIMESTRE DEL PAO
5	DE PAZ DE ESTANZUELAS	4º TRIMESTRE DEL PAO
6	DE PAZ DE ORATORIO DE CONCEPCION	4º TRIMESTRE DEL PAO
7	DE PAZ DE SAN LORENZO, AHUCHAPAN	4º TRIMESTRE DEL PAO

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre año 2016.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
										
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL ÁREA JURÍDICA LEGAL	84.2%	158	101	17	29	11	92.2%	119	20	24
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.0%	5	5	0	0	0	100.0%	5	0	0
Dirección del Notariado	83.5%	7	3	2	2	0	95.0%	4	3	0
Dirección de Probidad	29.7%	8	1	0	5	2	63.8%	3	3	4
Dirección de Investigación Profesional	85.3%	15	9	2	4	0	94.6%	10	4	1
Dirección de Investigación Judicial	95.4%	2	1	1	0	0	100.0%	2	0	0
Departamento de Desarrollo de Sistemas de Org e Información	72.4%	3	1	0	2	0	100.0%	3	0	0
Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas	100.0%	6	6	0	0	0	97.2%	8	0	1
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	99.6%	6	5	1	0	0	100.0%	6	0	0
Departamento de Publicaciones	66.7%	6	1	0	5	0	71.6%	1	1	4
Departamento de Archivos Judiciales	100.0%	4	4	0	0	0	100.0%	4	0	0
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	65.1%	9	4	2	1	2	81.7%	6	1	2
Departamento de Disminución de Reos sin Sentencia	66.7%	4	2	0	1	1	77.8%	2	0	2
Unidad de Sistemas Administrativos	99.1%	20	16	2	0	2	99.0%	18	2	0
Departamento de Documentación Judicial	100.0%	11	11	0	0	0	100.0%	11	0	0
Unidad de Orientación Legal para los Empleados del Órgano Judicial	50.0%	4	2	0	0	2	81.7%	2	0	2
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	82.6%	38	23	5	8	2	90.1%	26	5	7
Oficina de Información de Personas Detenidas	99.5%	2	1	1	0	0	100.0%	2	0	0
Oficinas Distribuidoras de Procesos	100.0%	1	1	0	0	0	100.0%	1	0	0
Área de Edictos Judiciales	100.0%	3	3	0	0	0	100.0%	3	0	0
Secretaría Receptora y Distribuidora de Demandas	88.9%	4	2	1	1	0	90.8%	2	1	1

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
2. Recibir la información complementaria que presentan los servidores públicos.	No se ha logrado avance en las metas debido a que el personal destacado en el Área de Análisis, en su mayoría está realizando investigaciones que esta Oficina está desarrollando, la Sección tiene 72 expedientes abiertos de investigación a funcionarios públicos, por indicios de enriquecimiento ilícito.	20.9%	41.8%	Fortalecer la gestión de nuevo personal para la Sección de Probidad, y realizar la programación de las metas del PAO 2017 de acuerdo a la capacidad laboral instalada y variables del comportamiento de la demanda.
3. Analizar exhaustivamente todas las declaraciones juradas de patrimonio que esta Sección reciba.		0%	1.0%	
8. Dar seguimiento a declaraciones juradas de patrimonio calificadas con cumplimiento "Parcial".		1.8%	7.8%	

Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
1. Crear y organizar la nueva Biblioteca de La Unión.	No se realizó ya que falta contratar al personal para dirigir la Biblioteca de La Unión, aunque ya se cuenta con el mobiliario, equipo y material bibliográfico para funcionar.	0%	0%	- Incluir en el PAO proyectos que tengan disponibilidad presupuestaria para su ejecución. - Gestionar ante la Dirección de Talento Humano la asignación de personal para implementar la Biblioteca Judicial de la Unión.
2. Realizar visitas de supervisión del trabajo que realizan, a las Bibliotecas Regionales.	El transporte es limitado y además, el personal con el que se cuenta para esa actividad, no es suficiente para cubrir las 11 bibliotecas.	0%	55.0%	Elaborar un plan de trabajo de supervisión de las Bibliotecas Regionales, donde se organice cronológicamente las visitas de campo para tramitar con anticipación el transporte y el personal asignado.

Departamento de Publicaciones

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
4. Encuadernar libros y documentos.	El bajo cumplimiento se debe a que hubo desabastecimiento de plantilla para empastar.	61.4%	54.7%	Administrar eficientemente el suministro de insumos para el desarrollo de actividades, aplicando controles de inventarios efectivos.
5. Distribuir a nivel nacional los libros editados.	Por problemas logísticos quedó pendiente una jornada de distribución, la cual se realizará en enero 2017.	71.9%	57.1%	Coordinar adecuadamente con las unidades correspondientes la distribución de los libros editados.
6. Vender el 80% de los libros que ingresan al Fondo de Actividades Especiales.	El cumplimiento de la meta está sujeto a demanda.	50.0%	52.5%	Promover la venta de los libros que ingresan al Fondo de Actividades Especiales.

Departamento de Disminución de Reos sin Sentencia

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
1. Consolidar los informes mensuales de cumplimiento de los plazos procesales efectuados en las Fases de Sentencia, Instrucción y Tránsito en los Juzgados y Tribunales ordinarios y especializados del área penal de adultos a nivel nacional.	No se realizó monitoreo de plazos procesales porque personal jurídico atendió las audiencias virtuales.	66.7%	77.8%	Ninguna.
2. Consolidar y analizar el Informe estadístico trimestral del Depto., concerniente al trabajo realizado en el área de delegados y de gerenciamiento del despacho judicial para ser publicado en el portal de transparencia de la CSJ.	No se realizó la Meta No.2, porque se priorizó la atención de las audiencias virtuales.	0%	33.3%	

Nota: Esta unidad organizativa fue suprimida debido a la Reestructuración Organizativa de la Corte Suprema de Justicia, según el acuerdo de Corte N°530, por lo que la ejecución de sus metas al término del año es limitada.

Unidad de Orientación Legal para Empleados del Órgano Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
3. Elaborar documentos para el desarrollo de actividades propias que sirvan a la inducción y capacitación sobre los derechos y obligaciones jurídico-legales.	Las metas no se realizaron, debido a que por Acuerdo de Corte Plena No.530 de fecha 13 de septiembre de 2016, el Departamento de Orientación Legal para los Empleados del Órgano Judicial, fue suprimido; por lo que las actividades programadas para el 4o. trimestre del año 2016, fueron suspendidas.	0%	57.9%	Ninguna.
4. Desarrollar eventos para la inducción de soluciones a cualquier trámite legal sobre subsidios, jubilaciones, pensiones; seguros, diligencias de jurisdicción voluntaria, entre otros.		0%	68.8%	

Nota: Esta unidad organizativa fue suprimida debido a la Reestructuración Organizativa de la Corte Suprema de Justicia, según el acuerdo de Corte N°530, por lo que la ejecución de sus metas al término del año es limitada.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre 2016.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2016				Promedio de Ejecución	Resultados Acumulado Anual 2016		
						Metas No Ejecutadas				
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL ÁREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	83.8%	146	101	9	16	20	87.5%	121	12	34
Secretaría General	95.8%	11	8	2	1		99.9%	10	1	
Departamento de Documentación legal (Oficialía Mayor)	90.5%	6	2	2	2	0	91.4%	3	2	1
Unidad de Prestaciones Sociales para Miembros de la Carrera Judicial	74.8%	16	10	1	2	3	85.9%	13	1	4
Unidad Técnica Central para la Administración de la Carrera Judicial	78.9%	11	7	0	0	4	87.3%	12	0	4
Dirección de Planificación Institucional	94.3%	18	15	1	2	0	99.0%	20	2	0
Unidad de Cultura Jurídica *		0								
Unidad de Género	86.7%	15	13	0	0	2	86.3%	13	2	2
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	97.1%	14	13	0	1	0	99.2%	13	1	0
Unidad de Justicia Juvenil	82.1%	12	8	1	2	1	87.8%	11	0	3
Unidad de Medio Ambiente	87.2%	6	4	0	2	0	94.3%	5	1	1
Unidad de Acceso a la Información Pública	96.6%	5	4	1	0	0	100.0%	5	0	0
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	85.7%	7	5	0	2	0	94.0%	6	0	1
Dirección de Auditoría Interna	57.4%	9	4	0	2	3	60.3%	3	1	9
Proyecto de Asistencia Técnica	99.3%	3	2	1	0	0	87.5%	2	1	0
Dirección de Gestión de Calidad	46.2%	13	6	0	0	7	52.4%	5	0	9

* La Unidad de Cultura Jurídica no presentó el informe del 4º trimestre, ya que según el Acuerdo No.530 de Corte Plena dicha unidad fue suprimida y a la fecha el personal ya había sido reasignado a otras unidades.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Unidad Técnica Central

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
2. Seleccionar aspirantes para conformar ternas con personas calificadas a los diferentes cargos, las cuales son solicitadas por Funcionarios/as Judiciales.	La cifra obedece a requerimientos de Tribunales para suplir plazas.	30.0%	39.1%	Realizar la programación del PAO considerando las variables históricas de la demanda de los servicios
7. Ejecutar proceso de carnetización de servidores judiciales.	Debido al agotamiento de insumos y problemas en la adquisición de nuevos, no fue posible imprimir los carnets.	6.2%	15.9%	Gestionar y coordinar con la unidad correspondiente la compra efectiva de los insumos necesarios para la impresión de los carnets.

Unidad de Género

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
11. Elaborar documentos formativos e informativos sobre buenas prácticas judiciales aplicando la herramienta de género.	La problemática no fue reportada.	0%	66.7%	Programar en el PAO metas alcanzables de acuerdo a los recursos, capacidad técnica instalada, y otras variables que afectan su plena ejecución y desarrollo de la función sustantiva de la Unidad.
14. Realizar seguimiento a las réplicas de talleres de Trata y Explotación Sexual a nivel Nacional.	No se le dio seguimiento por no contar con el personal técnico para el área de formación.	0%	0%	

Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
4. Realizar exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría de Sistemas en Unidades Organizativas y Tribunales a solicitud de la Dirección Superior.	Se programan las metas de acuerdo a las auditorías finalizadas, sin embargo la ejecución mayoritariamente es limitada y se reportan solo los avances, quedando las metas con bajo cumplimiento.	0%	0%	Se recomienda que la programación de estas metas se realice considerando la cantidad de auditorías en el período que se estime serán finalizadas, considerando los tiempos promedios de la ejecución de una auditoría, según su clasificación.
9. Realizar exámenes especiales por la Unidad de Auditoría Financiera en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.		0%	53.6%	
11. Realizar jornadas de capacitación a los servidores del Órgano Judicial sobre la aplicación del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.	Depende de que la Dirección de Recursos Humanos incorpore la temática sobre la aplicación del reglamento de normas técnicas de control interno específicas del Órgano Judicial, al Plan Anual de Formación Institucional.	0%	0%	Fortalecer la coordinación con la Dirección de Talento Humano Institucional para incorporar en el Plan Anual de Formación las temáticas requeridas por la Dirección de Auditoría Interna.
13. Programa de educación continuada para auditores.		0%	25%	

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
10. Asistencia técnica y acompañamiento en las temáticas vinculadas a los objetivos y a la función principal de la UJJ, a miembros de comités intersectoriales, gobiernos locales, entre otros.	De 19 reuniones programadas, únicamente realizaron 8, no reporta porque no realizaron las demás.	42.1%	38.8%	Realizar la programación del PAO considerando las variables históricas de la demanda de los servicios. Y reportar la problemática cuando exista bajo cumplimiento de la meta.
11. Fortalecer técnicamente a gobiernos locales y miembros de redes, comités locales, ONG y sociedad civil.	De 42 jornadas solo se realizaron 21, no reporta por qué no se efectuaron las demás.	-	50.0%	

Unidad de Prestaciones Sociales para Miembros de la Carrera Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
1. Realizar el proceso de inclusión de miembros de la Carrera Judicial al seguro Médico Hospitalario con la Aseguradora MAPFRE.	No hubo ingreso de Magistrados ni Jueces.	0%	20.0%	Trasladar las funciones de la Unidad de Prestaciones Sociales para Miembros de la Carrera Judicial a la Unidad de Seguros adscrita a la G.G.A.F. (según Acuerdo No.530); estas metas deberán formularse de acuerdo a la función sustantiva que realiza y a las variables de la demanda de los servicios.
3. Realizar el proceso de inclusión de miembros de la Carrera Judicial al Seguro de Vida con CAMUDASAL.		0%	15.0%	
15. Enrolar al Seguro Médico Hospitalario de MAPFRE a los nuevos Magistrados/as de Cámara y Jueces/zas.	La cantidad de plicas está sujeta a demanda de los nuevos Magistrados/das, Jueces/zas.	0%	61.1%	
16. Enrolar al Seguro de Vida de CAMUDASAL a los nuevos Magistrados/as y Jueces/zas.		20.0%	50.0%	

Dirección de Gestión de Calidad

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
4. Asesorar en la formulación y aplicación de la Política de Calidad.	Debido a la supresión de la Dirección de Gestión de Calidad, según Acuerdo No.530 se suspendieron las actividades que realizaba dicha Unidad.	0%	33.3%	Ninguna.
6. Brindar asistencia técnica y colaboración para el foro de Calidad y Justicia.		0%	0%	
7. Brindar asistencia técnica para diseñar el Diplomado de Calidad para la Justicia.		0%	33.3%	
11. Elaborar Encuesta para Evaluación de la Satisfacción del usuario de servicios brindados 2016.		0%	0%	
12/13. Elaborar/ Ejecutar el Programa Anual de Auditoria de Calidad 2016 del Órgano Judicial.		0%	0%	

Nota: Esta unidad organizativa fue suprimida debido a la Reestructuración Organizativa de la Corte Suprema de Justicia, según el acuerdo de Corte N°530, por lo que la ejecución de sus metas al término del año es limitada.

E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre año 2016.

Cuadro No.6

Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2016 por Unidad Organizativa

ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

Resultados del Cuarto Trimestre 2016							Resultados Acumulado Anual 2016			
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Promedio de Ejecución	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL ÁREA ADMINISTRATIVA	90.2%	262	184	31	34	8	93.3%	200	51	37
Gerencia General de Administración y Finanzas	86.7%	10	8	0	2	0	96.7%	8	0	2
Dirección Financiera Institucional	100.0%	2	2	0	0	0	100.0%	3	0	0
Dirección Recursos Humanos	96.2%	21	18	0	3	0	98.2%	22	3	1
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales	79.2%	7	5	0	1	1	81.8%	5	1	2
Dirección de Logística Institucional	73.4%	29	16	4	5	4	81.1%	17	3	8
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	100.0%	7	7	0	0	0	98.4%	6	1	0
Administración del Edificio CSJ	79.7%	13	6	3	4	0	90.3%	9	2	3
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	95.9%	4	3	1	0	0	100.0%	4	0	0
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	87.9%	10	7	1	2	0	89.8%	5	5	1
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	98.1%	9	8	1	0	0	97.5%	6	4	0
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	85.5%	10	6	3	0	1	87.5%	5	4	2
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	77.0%	10	4	2	3	1	88.5%	5	4	2
Administración del Centro Judicial de San Vicente	95.3%	11	9	1	1	0	91.2%	9	0	3
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	100.0%	9	9	0	0	0	95.9%	8	1	1
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	76.1%	10	5	2	3	0	95.0%	8	2	1
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	95.5%	11	10	0	1	0	98.1%	10	2	0
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	98.4%	11	9	2	0	0	97.3%	9	3	0
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	85.5%	10	6	1	3	0	94.8%	8	2	1
Administración del Centro Judicial de Metapán	87.5%	13	8	3	1	1	91.3%	10	2	2
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	93.5%	8	2	1	0	0	94.7%	8	3	1
Administración de Centro Judicial de San Miguel	81.2%	10	6	1	3	0	85.6%	5	2	3
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	98.0%	10	9	1	0	0	95.7%	8	2	1
Administración del Centro Judicial de Usulután	95.4%	9	6	2	1	0	95.4%	8	1	1
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	97.7%	9	7	2	0	0	95.7%	7	2	1
Administración del Centro Judicial de La Unión	91.1%	9	8	0	1	0	92.8%	7	2	1

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Dirección de Logística Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4º Trim.	Anual	
15. Realizar toma de Inventarios Físicos.	En este trimestre no se realizaron toma de inventarios.	0%	4.2%	La DLI deberá realizar un control efectivo del Inventario del mobiliario y Equipos de la Institución, que dé a conocer las especificaciones, cantidades, ubicación y el estado en que se encuentran los activos (con el apoyo de un sistema mecanizado), para que pueda utilizarse la información en la toma de decisiones, y así optimizar la utilización de los recursos evitando la pérdida o mal uso de los mismos.
23. Desarrollar Sistemas Mecanizados.	Pese a que se finalizaron tres sistemas: control de visitas, sistema de correspondencia web, y sistema notificación electrónica versión 2, No se avanzó en el resto de sistemas debido a que se enfocó en sistemas incorporados en el Plan Estratégico. En este trimestre se encontraban desarrollando cuatro sistemas.	3.6%	74.8%	Fortalecer el área encargada del desarrollo de sistemas, y modificar la meta del PAO en la unidad de medida de porcentaje a sistema desarrollado, programando la cantidad de sistemas a desarrollar de acuerdo a las necesidades de las unidades organizativas y prioridades institucionales.
26. Creación de Cuentas de Correo Nuevas	El bajo cumplimiento se debe a que actualmente no están en funcionamiento los correos institucionales, ya que no se renovó la licencia de Lotus Notes.	58%	34.5%	Considerando las necesidades actuales, la futura Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información deberá proponer la solución técnica apropiada para dotar de correos institucionales a funcionarios y empleados judiciales, para realizar posteriormente la gestión de la licencia de software para correos.
28. Brindar Apoyo de Diseño Gráfico	El bajo cumplimiento de la meta se dio en gran medida por la falta de tóner, sin embargo dicha meta no refleja el quehacer sustantivo de la unidad y se considera como actividad irregular.	20%	6.7%	Suprimir meta del PAO

Dirección de Adquisiciones y Contrataciones

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4º Trim.	Anual	
1. Consolidar y presentar la Programación Anual de Adquisiciones y Contrataciones (PAAC) 2017.	La habilitación para publicar la PAAC en el módulo de COMPRASAL se realiza hasta que el Presupuesto General está aprobado.	0%	20.0%	Ninguna, ya que el cumplimiento de esta meta depende de la aprobación del Presupuesto General de la Corte Suprema de Justicia en la Asamblea Legislativa.
3. Realizar compras por fondo circulante.	No se reportó problemática.	54.2%	53.0%	Coordinar efectivamente con la Dirección Financiera Institucional la gestión y pago del Fondo Circulante.

PROBLEMÁTICA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO REPORTADA POR LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

- Brindar y/o gestionar mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos.

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	El cumplimiento de la meta está sujeto a las necesidades de las dependencias judiciales y administrativas de la jurisdicción.	62.9%	68.9%	Realizar la programación del PAO considerando las variables históricas de la demanda de los servicios.
Administración del Centro Judicial de La Unión		20.0%	44.8%	

- Brindar mantenimiento preventivo y correctivo a inmuebles

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
Administración del Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez.	El cumplimiento de la meta está sujeto a las necesidades de las dependencias judiciales y administrativas de la jurisdicción.	37.0%	43.5%	Realizar la programación del PAO considerando las variables históricas de la demanda de los servicios.
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán.		46.7%	88.6%	

- Brindar mantenimiento preventivo y correctivo de Mobiliario y Equipo

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	El cumplimiento de la meta está sujeto a las necesidades de las dependencias judiciales y administrativas de la jurisdicción.	80.0%	57.5%	Realizar la programación del PAO considerando las variables históricas de la demanda de los servicios.
Administración del Centro Judicial del Edificio de la C.S.J.		36.5%	54.9%	
Administración del Centro Judicial de Chalatenango		66.7%	91.7%	

- Realizar distribución de prestaciones sociales

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
Administración del Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez.	El cumplimiento de la meta está sujeto a las entregas de prestaciones sociales que realice la Dirección de Recursos Humanos de la CSJ a cada Administración; en el 4o. trimestre de 2016 se distribuyeron los paquetes de útiles escolares.	50.0%	83.3%	Realizar la programación del PAO considerando las variables históricas de la demanda de los servicios.
Administración del Centro Judicial del Edificio de la C.S.J.		33.3%	80.0%	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán.		50.0%	100%	
Administración del Centro Judicial de Chalatenango		50.0%	100%	
Administración del Centro Judicial de San Vicente		50.0%	50.0%	

- Atender solicitudes de recursos a través de fondos circulantes

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4° Trim.	Anual	
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla.	El cumplimiento de la meta está sujeto a las necesidades de las dependencias judiciales y administrativas de la jurisdicción.	0%	46.4%	Realizar la programación del PAO considerando las variables históricas de la demanda de los servicios.
Administración del Centro Judicial de Metapán.		64.1%	64.6%	

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al cuarto trimestre año 2016.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 4º Trimestre PAO 2016
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

			Resultados del Cuarto Trimestre 2016				Resultados Acumulado Anual 2016			
										
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	76.7%	28	12	7	5	4	83.7%	15	10	5
Instituto de Medicina Legal	76.7%	28	12	7	5	4	83.7%	15	10	5

El Instituto de Medicina Legal alcanzó un promedio trimestral de 76.7% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 12 metas se encuentran en el rango de satisfactorio, 7 metas en el rango de aceptable, 5 metas en bajo cumplimiento y 4 no ejecutadas.

De acuerdo al resultado acumulado del año 2016, se obtuvo un promedio de ejecución anual de 83.7%, es decir un cumplimiento aceptable, en relación a las 30 metas programadas por el Instituto de Medicina Legal, de las cuales 15 se ejecutaron satisfactoriamente, 10 con ejecución aceptable y 5 con bajo cumplimiento.

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución		Recomendaciones de la DPI
		4º Trim.	Anual	
17. Elaborar opiniones jurídico-administrativas que se solicitan por parte de la Dirección General, Departamentos y Regionales.	No se reporta justificación por el bajo cumplimiento de la meta.	0%	5.6%	Se recomienda suprimir estas metas del próximo PAO, ya que no responden a la función sustantiva del Instituto de Medicina Legal.
18. Dar seguimiento sobre acuerdos tomados de actividades especiales encomendadas y derivadas del Consejo Directivo.		0%	19.4%	
19. Diligenciar solicitudes y peticiones pertinentes de forma ágil y oportuna que solicitan usuarios internos y externos.		0%	30%	
20. Brindar auxilio jurídico para las áreas técnicas y administrativas, armonizando con la ley del Servicio Civil, Código de Trabajo, Reglamento Interno, Instructivos y Manuales disciplinario de permanencia y demás leyes afines.		0%	12.8%	
23. Elaborar informe sobre supervisión del mantenimiento preventivo y correctivo de procesadoras de película radiográfica a nivel nacional	No se reporta justificación por el bajo cumplimiento de la meta.	75%	41.7%	Fortalecer la gestión, procesos y ejecución del mantenimiento de procesadoras de película radiográfica a nivel nacional.

V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES CUARTO TRIMESTRE PAO 2016 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	125	117	93.6%	8	6.4%
Chalatenango	43	42	97.7%	1	2.3%
La Libertad	41	40	97.6%	1	2.4%
Santa Ana	49	49	100.0%	0	0.0%
Ahuachapán	22	22	100.0%	0	0.0%
Sonsonate	29	28	96.6%	1	3.4%
La Paz	28	28	100.0%	0	0.0%
Cuscatlán	30	26	86.7%	4	13.3%
San Vicente	26	26	100.0%	0	0.0%
Cabañas	16	15	93.8%	1	6.3%
Usulután	41	39	95.1%	2	4.9%
San Miguel	55	53	96.4%	2	3.6%
La Unión	28	28	100.0%	0	0.0%
Morazán	33	31	93.9%	2	6.1%
Totales	566	544	96.1%	22	3.9%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente al cuarto trimestre del Plan Anual Operativo 2016 del Área Jurisdiccional, recibidos, revisados y procesados en el Sistema de Planificación Institucional (SPI) instalado en esta Dirección Asesora, el cual asciende a **544** informes recibidos (**96.1%**), también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **22 (3.9%)**.

Los departamentos con el 100% de recepción de informes en este trimestre son: Santa Ana, Ahuachapán, La Paz, San Vicente y La Unión.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, el mayor porcentaje lo presentan los departamentos de: Cuscatlán 13.3%, San Salvador 6.4%, Cabañas 6.3%, Morazán 6.1% y Usulután 4.9%.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente trimestre mejore el envío oportuno de los respectivos informes trimestrales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).